Дело № 1-18-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 августа 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.,

с участием государственного обвинителя Шакирьянова Р.А.,

подсудимой Пастуховой А.А.,

защитника Томилова В.А.,

предоставившего удостоверение 1294 и ордер № 119

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Пастуховой А.А., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, невоеннообязанной, вдовы, работающей в гостинице «\*\*\*» администратором, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*, судимой:

 - \*\*\* Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по ч.\* ст.\*\*\*УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года 1 месяц, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 3 года;

 - \*\*\* Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по п. «г» ч. 3 ст. \*\*\*УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 11 месяцев, на основании ч.5 ст. 74, ст. 70 УК РФ присоединен не отбытый срок наказания по приговору Нефтеюганского районного суда от 10.01.2020, назначено к отбытию наказание 3 года 3 месяца лишения свободы, по ч. 1 ст. 158 УК РФ назначено наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы в доход государства, в соответствии с ч. 5 ст. 69, ст.71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложений наказаний, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 4 месяца с отбыванием наказания в колонии общего режима. Освобождена 25.08.2023 года из ФКУ ИК № 5 ГУФСИН России по Челябинской области, в связи с отбытием срока наказания;

- \*\*\* мировым судьей судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.\*\* ст.\*\*\* УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 год;

мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Пастухова А.А. органами предварительного следствия обвиняется в совершении тайного хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Пастухова А.А. 07.01.2025 с 18 часов 59 минут до 19 часов 16 минут, находилась в торговом зале магазина «Fix Price», расположенного по адресу: \*\*\*, где у неё возник умысел на хищение товарно-материальных ценностей, принадлежащих ООО «Нефтеюганск - БЭСТ». Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Пастухова А.А. 07.01.2025 с 18 часов 59 минут до 19 часов 16 минут находясь в торговом зале указанного магазина, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взяла со стеллажей, расположенных в торговом зале: упаковку влажной туалетной бумаги «Солнце и луна» для детей в количестве 1 штуки розничной стоимостью 108,00 рублей; шкатулку в количестве 1 штуки розничной стоимостью 385,00 рублей; ароматическую свечу в тубе в количестве 1 штуки розничной стоимостью 260,00 рублей; декорацию «Песочные часы» в количестве 1 штуки розничной стоимостью 385,00 рублей; ароматический диффузор, объемом 50 мл., в количестве 1 штуки, розничной стоимостью 325,00 рублей; елочную декорацию «Ботиночки», 9 см, в количестве 1 штуки розничной стоимостью 171,50 рублей; женские трусы в количестве 2 штук, розничной стоимостью 130,00 рублей за 1 штуку, общей стоимостью 260,00 рублей: обувь домашняя женская в количестве 1 пары розничной стоимостью 385,00 рублей; перчатки женские в количестве 1 пары розничной стоимостью 325,00 рублей. Всего товара на общую сумму 2604 рубля 50 копеек. Вышеуказанные товары Пастухова А.А. сложила в бумажный пакет, который находился при ней. После чего, в продолжении своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого Пастухова А.А. вместе с похищенным имуществом вышла из помещения магазина «Fix Price», и скрылась с места преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинила ООО «Нефтеюганск - БЭСТ» материальный ущерб на общую сумму 2604 рубля 50 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Пастуховой А.А. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и, она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимая согласилась.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего ООО «Нефтеюганск - Юэст» Краева О.М. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает. Ущерб возмещен в полном объеме, претензий не имеют.

Руководствуясь ст. 249 УПК РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя потерпевшего.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

 Действия Пастуховой А.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ее характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Пастухова А.А. является вдовой, лишена родительских прав в отношении несовершеннолетних детей, уплачивает алименты на содержание детей, поддерживает общение с детьми, помогает материально, трудоустроена, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, характеризующегося по месту жительства посредственно, по месту работы - положительно.

При этом, суд назначает наказание с учетом положений, предусмотренных ч. 5 ст. 62 УК РФ.

В соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает явку с повинной, в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие тяжкого хронического заболевания.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, является рецидив преступлений.

Видом рецидива является простой рецидив преступлений.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимой положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимой, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Пастуховой А.А. наказания в виде лишения свободы.

Вместе с тем разрешая вопрос о возможности применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья исходит из наличия смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, подсудимая совершила преступление небольшой тяжести, трудоустроена, поведения Пастуховой А.А. после совершения преступления, вину в совершении преступления признает в полном объеме, раскаивается в содеянном, в ходе следствия обратилась с явкой с повинной. Причиненный вред был возмещен Пастуховой А.А. добровольно, в полном объёме, потерпевший к подсудимой претензий не имеет. Пастухова А.А. лишена родительских прав, однако поддерживает общение с детьми, уплачивает алименты, помогает материально, отправляет посылки с подарками. Пастухова А.А. по месту жительства характеризуется посредственно, по месту работы – положительно. На основании изложенного суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимой без изоляции от общества при постоянном контроле со стороны специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, с возложением на нее определенных обязанностей, что приведет к достижению целей наказания.

Кроме того, суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновной и на условия жизни ее семьи.

При решении вопроса о сохранении либо отмене условного осуждения, назначенного приговором мирового судьи судебного участка №1Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 05.09.2024, мировой судья считает, что оснований для отмены условного осуждения не имеется, принимает во внимание небольшую тяжесть совершенного преступления, явку с повинной, полное признание вины подсудимой, добровольное возмещение ущерба, причиненного преступлением, ее возраст, характеристики, наличие тяжкого хронического заболевания, в связи с чем, считает возможным в соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ сохранить ей условное осуждение и назначить наказание без изоляции от общества, в соответствии со ст.73 УК РФ условно.

При этом, суд назначает наказание с учетом положений, предусмотренных ч. 5 ст. 62 УК РФ.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку имеется отягчающее наказание обстоятельство.

В связи с наличием в действиях Пастуховой А.А. рецидива преступлений, суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает в связи с данными о личности Пастуховой А.А., фактических обстоятельств совершенного преступления.

Оснований для постановления приговора в отношении Пастуховой А.А. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Суд не находит оснований для замены наказания в виде лишения свободы, назначенного подсудимой, принудительными работами в соответствии со ст. 53.1 УК РФ.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Пастухову А. А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Обязать Пастухову А.А. встать в течение 1 месяца после вступления приговора в законную силу на учет в государственный специализированный орган, ведающий исправлением осужденных, в течение испытательного срока периодически ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий исправление осужденных, в дни, установленные самим органом, не менять без его уведомления место жительства и работы; находиться дома по месту жительства с 22 часов до 06 часов следующего дня, за исключением случаев связанных с исполнением служебных обязанностей или болезни; не посещать кафе, бары, рестораны и иные развлекательные заведения.

Приговор мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 05.09.2024, исполнять самостоятельно.

До вступления приговора в законную силу сохранить Пастуховой А.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: компакт-диск с видеозаписью от 07.01.2025, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 13.01.2025, хранящийся в материалах уголовного – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева